



مقام

امام ابی مطیع بلخی

رحمہ اللہ

المستوفی - ۱۹۹ھ

المولود - ۱۱۵ھ

رشحات قلم

عنایۃ اللہ علیہ

دار الامام الاعظمؑ

پشاور، پاکستان



مقام  
امام ابی مطیع بلخی  
رحمہ اللہ تعالیٰ

المتوفی ۱۹۹ھ

المولود ۱۱۵ھ

رشحات قلم

عنايۃ اللہ عینی

امام و خطیب جامع مسجد انقلابی

دارالامام الاعظمؒ

00923139321056

پشاور، پاکستان



# مقام امام ابی مطیع بلخیؒ

## فہرست

پیش لفظ.....	۵
سبب تالیف.....	۷
فصل تعارف امام ابو مطیع بلخیؒ.....	۹
نام و نسب.....	۹
مشائخ.....	۹
تلامذہ.....	۱۰
مقام و منزلت.....	۱۳
فصل قاعدہ جرح و تعدیل.....	۲۰
فصل امام ابو مطیع پرانکے معاصرین کی آراء.....	۲۴
فصل امام ابو مطیع اور جرح امام احمد.....	۲۷
فصل فقہاء اور حدیث.....	۳۲
فصل امام ابو مطیع اور جرح امام بن معین.....	۳۴
فصل حقیقت ارجاء.....	۳۹

۴۰.....	سادات خفیهؒ اور ارجاء.....
۴۴.....	فصل امام ابو مطیع پر دیگر جروحات.....
۴۸.....	فصل تہمت وضع.....
۵۰.....	ابن حبان کی اسراف جرح.....
۵۱.....	ضروری بات.....
۵۲.....	قول فیصل.....
۵۳.....	فصل متنازعہ عبارت کی اصلاح.....
۵۶.....	خاتمہ.....



## پیش لفظ

ہماری زبان کا محاورہ ہے کہ میوہ دار درخت کو سبھی سنگ مارتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ امام اعظمؒ اسلام کا ایک ایسا میوہ دار تناور درخت ہے، جس کی شاخیں (تلامیذ) پورے عالم اسلام پر سایہ فگن ہیں۔ اور جہاں جہاں ان کے شاگرد پھیل گئے، وہاں اس خطے کے باسیوں کو اپنے علم و تقویٰ کے سایہ میں دین اسلام کی ٹھنڈک سے محفوظ فرما گئے اور یوں امام اعظمؒ کے جیتے جی، دنیا کے کونے کونے تک ان کی تعلیمات پہنچ گئیں۔ ہر جگہ ہر سمت ان کے علم و فضل کے چرچے ہونے لگے۔

کچھ حضرات کو امام اعظمؒ ایک آنکھ نہ بھایا، علمی لحاظ سے آپؒ کا کچھ نہ بگاڑ سکے، البتہ انہوں نے نہ صرف آپؒ کی ذات بابرکات پر کیچڑ اچھالنے کی کوششیں کیں، بلکہ آپؒ کی بغض و حسد میں آپ کے قابل قدر تلامیذ رحمہم اللہ کو بھی اپنی نفرت کا نشانہ بنایا۔

.....

وہ لوگ اور تو کچھ نہ کر سکے، تاہم اپنے شعبہ علم حدیث میں اپنے ہی اصول جرح و تعدیل کے خلاف کر کے امام اعظم اور ان کے تلامیذ رحمہم اللہ پر بلا سبب جرح مبہم کے نشتر چلائے۔ ان حضرات کی بغض باطن کو داد دیجئے کہ انھوں نے ان مقدس ہستیوں کو صرف ضعیف کہنے پر اکتفاء نہیں کیا، بلکہ ان کو "وضاعین" تک کہہ کر ان پر تہمت وضع بھی اپنی طرف سے وضع کر دیا۔ نسأل اللہ السلامة والہدایۃ۔

امام اعظمؒ کے ساتھ انکے جو شاگرد بھی ان حضرات کے رحم و کرم پر تھے، ان میں ایک نامی گرامی شخصیت حضرت امام ابو مطیع بلخیؒ بھی شامل ہیں۔ مقام حیرت ہے کہ سیدی امام اعظم اور انکے تلامیذ کی ثقاہت و فقاہت اور ان کی دفاع پر کتب وجود میں سامنے آئیں، لیکن امام ابو مطیع بلخیؒ کی شخصیت پر کسی نے دفاعی تحریر نہیں لکھی۔ ہاں البتہ چند ایک محققین علماء حدیث و فقہ نے ان کی دفاع میں کچھ سطور تحریر کی ہیں۔



## سبب تالیف

امام ابو مطیع بلخیؒ کے حوالے سے کافی دنوں سے میں محسوس کر رہا تھا کہ ان کی شخصیت اور فقاہت پر کچھ لکھوں، لیکن اپنی کم بضاعتی اور دیگر مشاغل میں مصروفیت کی بناء پر لکھنے سے قاصر رہا۔

کچھ دنوں پہلے سوشل میڈیا پر اشاعرہ اور سلفیہ عربی فرقوں کا آپس میں ذات خداوندی کے متعلق بحث مباحثہ چل رہا تھا۔ اسی اثناء میں مخالف نے اپنے ایجاد کردہ عقیدہ کی تائید میں الفقہ الالبسط کتاب سے امام ابو مطیع بلخیؒ کی روایت سے امام اعظمؒ کا قول نقل کیا۔

بس پھر کیا تھا کہ ہمارے اشعری بھائی نے سلفیوں کی ایجاد کردہ عقیدہ کی ضد میں امام ابو مطیع بلخیؒ کو برا بلا کہنا شروع کر دیا اور یہاں تک کہ امام ابو مطیع بلخیؒ کی تکفیر کر دی۔ یہ دیکھ کر میری دینی غیرت گوارا نہ کر سکی، اور اس سے تو اس نا سمجھ اور کم علم اشعری بھائی کو امام ابو مطیعؒ

اور امام اعظمؒ سے انکی روایت کردہ کتاب الفقہ الابسط کی اس متنازعہ عبارت کے حوالے سے خوب سمجھایا۔ بھر خیال آیا کہ ناجانے کتنے ہی اہل علم اسی طرح ان محدثین کی کتب سے ہمارے امام اعظمؒ کی مقرر کردہ چالیس رکنی اہل علم مجتہدین کمیٹی کے رکن امام ابو مطیع بلخیؒ پر بلا فکر و تحقیق کئے من عن جروحات نقل کرتے ہیں۔

اسی سوچ کے پیش نظر امام ابو مطیع بلخیؒ کی شخصیت ان کی فقاہت اور علماء اسلام میں ان کی قدر منزلت پر کچھ سطور تحریر کئے ہیں تاکہ آئندہ ان کی ذات پر بغیر علم و تحقیق کے کیچڑ نہ اچھالا جائے، اور اہل تحقیق کے لئے یہ تحریر آنکھوں کی ٹھنڈک بنے۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں۔

عنايۃ اللہ عینی (کان اللہ لہ)

بسم الله الرحمن الرحيم  
فصل: تعارف امام ابو مطیع بلخیؒ

نام و نسب

امام ابو مطیع بلخیؒ کا پورا نام حکم بن عبد اللہ بن مسلمہ بن عبد الرحمن البلخی ہے (۱)۔

مشائخ

امام ابو مطیعؒ ہمارے حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ [ت: ۱۵۰] کے کبار تلامذہ میں سے ہیں (۲)۔ حضرت امام اعظمؒ کی کتاب الفقہ الالبسط کے راوی ہیں۔

.....

(۱)۔ البغدادی، ابوبکر الخطیب، ت ۴۶۳، تاریخ بغداد ۲۱۸/۸۔ القرشی، عبدالقادر،

ت ۷۷۵، الجواہر المضية فی طبقات الحنفیہ ۲۶۵/۲۔ ابن قطلوبغا، زین الدین، ابوالفداء،

ت ۸۷۹، تاج التراجم ۳۳۲/۱۔

(۲)۔ الذہبی، شمس الدین، ت ۷۴۸، تاریخ الاسلام ۱۵۸/۱۸۔ القرشی، الجواہر المضية

۲۶۵/۲۔

ان کے علاوہ ...

عباد بن کثیر [ت: ۱۴۱]،

عبدالرحمن بن حرمہ [ت: ۱۴۵]،

ہشام بن حسان [ت: ۱۴۶]،

ابن جریج [ت: ۱۵۰]،

عبدالله بن عون [ت: ۱۵۱]،

ابن ابی عروبہ [ت: ۱۵۶]،

ابراہیم بن طہمان [ت: ۱۵۸]،

سفیان ثوری [ت: ۱۶۱]،

ابوالاشہب جعفر الطاروی [ت: ۱۶۲]،

اسرائیل بن یونس [ت: ۱۶۲]،

حماد بن سلمہ [ت: ۱۶۷]،

مالک بن انس [ت: ۱۷۹]،

بکر بن خنیس [ت: ؟]،

منصور بن عبدالرحمن العدانی [ت: ؟]،

.....

حسن بن دینار [ت: ؟]،  
 طالوت بن طریف [ت: ؟]،  
 عبید اللہ بن عمر [ت: ؟]،  
 وغیرہم رحمہم اللہ سے زانوئے تلمذ طے فرمایا<sup>(۱)</sup>۔

### تلامیذ

امام ابو مطیع بلخیؒ سے ایک جم غفیر نے تحصیل علم کیا<sup>(۲)</sup>، جن میں ...

احمد بن منیع [ت: ۲۴۴]،  
 محمد بن مقاتل [ت: ۲۴۸]،  
 موسیٰ بن نصر [ت: ؟]،

.....

(۱)۔ الرازی، ابن ابی حاتم، ت ۳۲۷ھ، البغدادی، الخطیب، تاریخ بغداد ۲۱۸/۸۔  
 الجرح والتعديل ۱۲۱/۳۔ الذہبی، تاریخ الاسلام ۱۵۸/۱۳۔ المغلطائی، علاء الدین،  
 ت ۷۶۲ھ، اکمال تہذیب الکمال ۱۰۱/۱۱۔ العسقلانی، ابن حجر، ت ۸۵۲ھ، تہذیب  
 التہذیب ۳۱۱/۱۰۔

(۲)۔ الذہبی، شمس الدین، میزان الاعتدال ۵۷۴/۱۔

خلاد بن اسلم الصفار [ت: ۲۴۹]،  
 قاسم بن زریق [ت: ۲۰۱]،  
 سلمہ بن بشیر نیشاپوری [ت: ؟]،  
 ہشام بن عبید اللہ رازی [ت: ۲۲۱]،  
 علی بن ہاشم بن مرزوق [ت: ؟]،  
 عبد اللہ بن ولید بن مہران مدائنی [ت: ؟]،  
 عقیق بن محمد [ت: ؟]،  
 نصر بن زیاد [ت: ؟]،  
 علی بن حسین زہلی [ت: ؟]،  
 محمد بن قاسم بلخی [ت: ؟]،  
 محمد بن یزید سلمی [ت: ؟]،  
 زکریا بن ابی زکریا الفقیہ الحافظ [ت: ۲۳۰] <sup>(۱)</sup>۔  
 وغیرہم رحمہم اللہ انکے مشہور تلامیذ گزرے ہیں۔

.....

(۱)۔ المزی، جمال الدین، ت ۷۴۲ھ، تہذیب الکمال فی أسماء الرجال ۳۷۸/۹۔

الذہبی، تاریخ الاسلام ۱۵۸/۳۔

## مقام و منزلت

امام ابو مطیع بلخیؒ اپنے وقت کے بہت بڑے عالم دین اور ایک ماہر فقیہ تھے (۱)۔ سولہ سال بلخ کے قاضی رہے ہیں (۲)۔ بلا جھک حق پر قائل و عامل تھے (۳)۔

امام مالکؒ [ت: ۱۷۹] انکو "قام مقام الانبیاء" کے الفاظ سے یاد کرتے تھے (۴)۔

امام عبداللہ ابن مبارکؒ [ت: ۱۸۱] ان کی علمی بلند شان کے پیش نظر ان کی بہت قدر و منزلت کرتے تھے۔ اور کہتے تھے کہ ابو مطیع بلخیؒ کا اہل دنیا پر احسان ہے۔ "لہ منۃ علی جمیع اہل الدنیا" (۵)۔

.....

(۱)۔ تاریخ بغداد ۲۱۹/۸۔ العسقلانی، ابن حجر، ت ۸۵۲ھ، لسان المیزان ۲۴۶/۳۔

(۲)۔ تاریخ بغداد ۲۱۸/۸۔

(۳)۔ الغزی، عبدالقادر التمیمی، ت ۱۰۱۰ھ، الطبقات السنیہ فی تراجم الحنفیہ ۲۶۳۔

(۴)۔ (۵)۔ تاریخ بغداد ۲۲۰/۸۔ تاریخ الاسلام ۱۵۹/۳۔ لسان المیزان ۲۴۶/۳۔

امام ابو یوسفؒ [ت: ۱۸۲] ان کے علو شان کے پیش  
نظر ان کے استقبال میں کھڑے ہوتے تھے اور ان کے ساتھ  
علمی بحث مباحثہ بھی کیا کرتے تھے (۱)۔

بلکہ امام معلیٰ بن منصورؒ [ت: ۲۱۱] ان کی رحلت پر تو  
یہاں تک فرما گئے کہ امام ابو مطیع بلخیؒ جیسا کچھلے بیس سالوں  
سے کوئی نہیں دیکھا گیا۔ "لم یوجد ہا ہنا منذ عشرين سنة  
مثله" (۲)۔

امام عصام بن یوسفؒ [ت: ۲۱۵] فرماتے ہیں کہ  
میں نے امام ابو مطیع بلخیؒ سے بڑھ کر کوئی فقیہ نہیں دیکھا۔  
ہر (مسئلے کا) جواب ان کے سامنے پڑا ہوتا تھا۔ "لم أرى أحداً أفقه  
من أبي مطيع، كان الجواب بين عينيه" (۳)۔

.....

(۱)۔ تاریخ بغداد ۸/۲۱۹۔

(۲)۔ تاریخ بغداد ۸/۲۱۹۔

(۳)۔ الحارثی، ابو محمد، عبد اللہ الاستاذ، ت ۳۴۰، کشف الآثار الشریفہ ۲/۴۲۵۔



مسیب بن اسحاقؒ [ت: بعد ۲۲۳] فرماتے ہیں کہ ہم جن کے سامنے (زانوئے تلمذ کے واسطے) بیٹھے، ان سب میں امام ابو حنیفہؒ جیسے بڑے فقیہ صرف امام ابو مطیع بلخیؒ کو پایا۔ "ما جلسنا الی احد کان افقه من ابی مطیع ما کان یشبه الا بابی حنیفة" (۱)۔

ہمارے سادات حنفیہ (کثر اللہ سوادہم) کے نزدیک ان کا بہت بڑا مقام و مرتبہ ہے (۲)۔ بلکہ امام غزنی تمیمی حنفیؒ [ت: ۱۰۱۰] نے ان کو "الإمام العالم العامل، أحد أعلام هذه الامة، ومن أقر له بالفضائل جهابذة الائمة" کے القابات سے یاد کیا ہے (۳)۔

.....

(۱)۔ کشف الآثار الشریفہ ۲/۲۲۷۔

(۲)۔ الخلیلی، ابو یعلیٰ، الخلیل بن عبداللہ القزونی، ت ۴۴۶، کتاب الارشاد فی معرفۃ

علماء الحدیث ص ۹۲۵۔ لسان المیزان ۳/۲۴۶۔

(۳)۔ الطبقات السنیة فی تراجم الحنفیة ۲۶۳۔

امام خوارزمیؒ [ت: ۶۵۶] ان کے متعلق لکھتے ہیں کہ "کان ابو مطیع حافظا متقنا" (۱)۔ جب کہ امام محمود کفویؒ [ت: ۹۹۰] ان کے متعلق رقمطراز ہیں کہ امام ابو مطیع بلخیؒ "الفطن الزکی" تھے (۲)۔ اور ملا علی قاریؒ [ت: ۱۰۱۴] نے ان کو "سید اہل بدخ علماء و عبادۃ و زہدا" کے القابات سے یاد کیا ہے (۳)۔

خود فرماتے ہیں کہ میں نے ہر فن میں چار ہزار مشکل مسائل جمع کئے، اور انھیں امام اعظمؒ کو دکھا دیئے انھوں نے فرمایا کہ ان مسائل کی حسن و قائق اور عمدگی کی

.....

(۱)۔ الخوارزمی، ابو المؤید، محمد بن محمود بن محمد، ت ۶۶۵، جامع المسانید ۲/۵۴۔

(۲)۔ الکفوی، محمود بن سلیمان، ت ۹۹۰، کتاب اعلام الاخیار من فقہاء مذہب النعمان المختار ۱/۱۰۸۔

(۳)۔ الملا علی القاری، نور الدین علی بن سلطان محمد، ت ۱۰۱۴، الاثمار الجنیۃ فی اسماء الحنفیۃ ۲/۲۷۲۔

وجہ سے یہ مجھے پسند آگئے۔ ان مسائل کا مجموعہ تیار کرنا، ان کو ضبط تحریر میں لانا اور ان کے متعلق سوالات کرنا صرف اس شخص کیلئے ہی ممکن ہے، جو اصلی جبلت اور اچھی صحت کا حامل ہو۔ "قد أعجبني حسن هذه المسائل ودقتها وجودتها، ولم يكن جمع هذه المسائل، والسؤال عنها إلا لصاحب غريزة ومعدة قوية" (۱)۔

خطیب بغدادیؒ [ت: ۴۶۳] ان کے متعلق رقمطراز ہیں کہ وہ ایک ماہر فقیہ تھے "كان فقيها، بصيرا بالرأى" (۲)۔

امام شمس الدین ذہبیؒ [ت: ۷۴۸] لکھتے ہیں کہ وہ فقہ میں ماہر، فقہی مسائل کے حافظ تھے۔ امام ابن مبارکؒ ان کا بڑا احترام اور قدر کرتے تھے۔ "كان بصيرا بالرأى، حافظا

.....

(۱)۔ كشف الآثار الشريفة في مناقب الامام ابی حنیفہؒ ۴۲۵/۲۔ البیہقی، صفی الدین،

ابوبکر بن عمر بن محمد، الواعظ، ت ۶۱۰، فضائل بلخ ۱۴۶۔

(۲)۔ تاریخ بغداد ۱۲۱/۹۔

للمسائل" (۱)۔ دوسری جگہ ان کے متعلق محرر ہیں کہ وہ فقہ  
 میں ماہر اور عظیم شان علامہ (بڑے عالم) تھے "کان بصیرا  
 بالرأی، علامة کبیر الشأن" (۲)۔ ایک جگہ ان کے متعلق فرماتے  
 ہیں "بلغنا انه کان من کبار الامارین بالمعروف والناہین عن  
 البکر" (۳)۔

امام صلاح الدین صفدیؒ [ت: ۷۶۴] بھی انہیں  
 "بصیرا بالرأی" کہہ چکے ہیں (۴)۔ اور یہی قول امام عبدالقادر  
 قرشیؒ [ت: ۷۷۵] بھی فرما چکے ہیں کہ امام ابو مطیع بلخیؒ

.....

(۱)۔ تاریخ الاسلام للذہبیؒ ۱۰۹۷/۴۔

(۲)۔ میزان الاعتدال ۵۷۴/۱۔

(۳)۔ العبر فی خبر من غیر ۲۵۸/۱۔

(۴)۔ الوافی بالوافیات ۷۱/۱۳۔

بصیرا بالرأی تھے (۱)۔

امام ابن حجرؒ [ت: ۸۵۲] نے حافظ ذہبی کی تائید میں امام ابو مطیعؒ کو "بصیرا بالرأی، علامة کبیر الشأن" مانا ہے (۲)۔

امام ابو المعالی شمس الدین الغزیؒ [ت: ۱۱۶۷] ان کے متعلق فرماتے ہیں "ابو مطیع الحکم بن عبد اللہ، الامام الحبر الفقیہ" (۳)۔

امام عبدالحی لکھنویؒ [ت: ۱۳۰۴] ان کے متعلق رقمطراز ہیں کہ وہ چوٹی کے فقہاء کرام میں سے تھے "کان من اجلة الفقهاء" (۴)۔

.....

(۱)۔ الجواهر المضیة فی طبقات الحنفیہ ۲/۲۶۶۔

(۲)۔ لسان المیزان ۳/۲۴۶۔

(۳)۔ دیوان الاسلام ۴/۱۷۱۔

(۴)۔ التعلیق الممجد شرح موطا الامام محمدؐ ۲/۱۳۵۔

## فصل : قاعدہ جرح و تعدیل

جاننا چاہیے کہ جرح و تعدیل ایک اجتہادی امر ہوتا ہے چنانچہ شیخ ابن تیمیہ حنبلیؒ [ت: ۷۲۸] رقمطراز ہیں کہ ضعف حدیث کا نظریہ (محدث کی) اجتہاد پر مبنی ہوتا ہے اسلئے اس میں دوسرا (محدث اپنے علم کے مطابق) اس کی رائے کے خلاف بھی کرتا ہے۔ اور اس کے کی ایک وجہ ہیں، جن میں سے ایک یہ کہ ایک محدث کسی ایک راوی کو اپنے علم کی روشنی میں ضعیف کہہ دیتا ہے جبکہ اسی راوی کے متعلق دوسرا محدث اس کی ثقاہت کا نظریہ رکھتا ہے۔ "اعتقاد ضعف الحدیث باجتہاد قد خالفہ فیہ غیرہ۔ ولذلک أسباب: منها أن یکون المحدث بالحديث یعتقدہ أحدہا ضعیفا، ویعتقدہ الآخر ثقة" (۱)۔

(۱)۔ ابن تیمیہ، تقی الدین، احمد بن حلیم، ت ۷۲۸، رفع الملام عن الأئمة الاعلام

حافظ منذریؒ [ت: ۶۵۶] نے صاف فرمادیا ہے کہ جرح و تعدیل میں محدثین کا اختلاف ایسا ہی ہے جیسا کہ اجتہاد کی وجہ سے فقہاء کرام کا اختلاف ہوتا ہے۔ "إختلاف المحدثین فی الجرح والتعدیل کا اختلاف الفقہاء عن اجتہاد" (۱)۔ اور اس میں اس کے صاحب سے سہو و خطاء بھی ہو سکتی ہے۔ جیسا کہ امام ذہبیؒ [ت: ۷۴۸] رقمطراز ہیں کہ ہم انبیاء علیہم السلام کے علاوہ کسی دوسرے کی اجتہاد میں اس کے بھول چوک اور خطاء سے عصمت کے قائل نہیں ہیں۔ "فإننا لا ندعی العصمة من السهو والخطأ فی الإجتہاد فی غیر الانبیاء" (۲)۔

لہذا ایک ہی امام کی جرح و تعدیل کو قول فیصل اور وحی الہی قرار نہیں دینا چاہیے۔ بلکہ دیگر ائمہ جرح و تعدیل

.....

(۱)۔ المنذری، زکی الدین، عبد العظیم، ابو محمد، ت ۶۵۶، جواب الحافظ المنذری عن

اسئلة الجرح والتعدیل ۸۳۔

(۲)۔ میزان الاعتدال ۳/۱۔

کے اقوال بھی مطالعہ کرنا چاہیے، اور حق تو یہ ہے کہ کسی راوی پر جرح و تعدیل دونوں کو امانتاً و دیانتاً ذکر کیا جائے۔ چنانچہ امام ابن سیرینؒ [ت: ۱۱۰] اور امام عبداللہ بن مبارکؒ [ت: ۱۸۱] فرما گئے ہیں کہ محاسن و مساوی دونوں میں سے ایک کو ذکر نہ کرنا ظلم ہے (۱)۔

لیکن یہ بات یاد رہے کہ جرح و تعدیل میں اگر جرح مفسر بالسبب ہو اور تعدیل مبہم ہو، یا دونوں مفسر ہو، تو جرح مقدم ہوگی (۲)۔ نیز:- امام سیوطیؒ [ت: ۹۱۱] نے فرمایا "هذا هو الاصح عند الفقهاء والاصوليين۔ ونقله الخطيب عن جمهور

.....

(۱)۔ الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع للخطيب البغدادي ص ۲۴۔ تذكرة الحفاظ للذہبی ۲۷۶۱۔

(۲)۔ جواب الحافظ المنذري عن أسئلة الجرح والتعديل ۷۲۔ السبكي الصغير، تاج الدين، عبد الوهاب، ت ۷۷، قاعدة في الجرح والتعديل ۵۷۔ لسان الميزان ۲۱۱۸۔ السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، ت ۹۱۱، تدريب الراوي ۳۶۴۱۔



العلباء" (۱)۔

اور اگر جرح و تعدیل دونوں مبہم ہو یا جرح  
مبہم بلا سبب ہو تو تعدیل مقدم ہوگی (۲)۔

.....

(۱)۔ تدریب الراوی للسیوطی ۳۶۴/۱۔

(۲)۔ النووی، محی الدین، ابو زکریا، یحییٰ بن شرف، ت ۶۷۶، شرح مسلم ۲۴۱/۱۔ البخاری

علاء الدین، عبدالعزیز بن أحمد، ت ۷۳۰، کشف الاسرار شرح أصول البزدوی ۱۶۸/۳

۔ قاعدة فی الجرح والتعدیل ۵۷۔ العینی، بدر الدین، محمود بن أحمد، ت ۸۵۵، البناية

شرح الہدایۃ ۲۶۶/۱۔ اللکنوی، عبدالحی، أبو الحسنات، ت ۱۳۰۴، الرفع والتکمیل فی

الجرح والتعدیل ص ۱۲۰۔

## فصل: ابو مطیع بلخیؒ پر ان کے معاصرین کے آراء

اب آتے ہیں اپنی مقصود کی طرف ...

غور فرمائیں کہ امام ابو مطیع بلخیؒ ۱۱۵ھ میں پیدا ہوئے، اور ۱۹۹ھ میں وفات پائی۔ تاہم اس دوران کسی بھی ان کے ہم عصر محدث نے ان پر جرح نہیں کی۔ حالانکہ مثل مشہور ہے کہ، بمعصر خیر خواہ نہیں ہوتا۔ "البعاصر لایناصر"۔

ہاں البتہ ان کے معاصرین میں سے ان کی تعریف ملتی ہیں۔ جیسا کہ خطیب بغدادیؒ [ت: ۴۶۳] نے اپنی سند متصل کے ساتھ امام مالکؒ [ت: ۱۷۹] سے نقل کیا ہے کہ "ابو مطیع قام مقام الانبیاء"۔

یہی بغدادیؒ اپنی دوسری سند متصل کیساتھ امام ابن مبارکؒ [ت: ۱۸۱] کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ابو مطیع بلخیؒ کا اہل زمانہ پر احسان ہے "لہ منۃ علی جمیع اہل الارض" (۱)۔

.....

(۱)۔ تاریخ بغداد ۸/۲۲۰۔

حافظ ذہبیؒ [ت: ۷۴۸] اور حافظ ابن حجرؒ [ت: ۸۵۲]

لکھتے ہیں کہ امام عبداللہ ابن مبارکؒ امام ابو مطیعؒ کی تعظیم و تجلیل کرتے تھے۔ "کان ابن المبارک یعظمہ ویجلہ" دوسری

جگہ پہ لکھتے ہیں کہ مقاتل بن سلیمان اور موسیٰ بن نصر رحمہما اللہ امام ابو مطیعؒ کی بہت عزت کرتے تھے۔ "کانا مقاتل

بن سلیمان و موسیٰ بن نصر یجلانہ" (۱)۔

خطیب بغدادیؒ بطریق قاسم بن زریقؒ سند متصل کیساتھ

روایت کرتے ہیں کہ امام ابو یوسف رحمہ ان کے استقبال میں کھڑے ہوتے تھے۔ ان سے حال احوال پوچھتے اور آپس میں بحث و مباحثہ کیا کرتے تھے (۲)۔

.....

(۱)۔ تاریخ الإسلام للذہبی ۱۵۸/۳۔ لسان المیزان ۲۲۰/۳۔

(۲)۔ تاریخ بغداد ۲۱۹/۸۔

امام معلى بن منصور [ت: ۲۱۱] ان كى رحلت ٲر تو  
 يهاں تك فرما گئے، كه امام ابو مطيعؒ جيسا ٲكھلے بيس سالوں  
 سے كوئى نهیں ويكھا گيا۔ "لم يوجد هاهنا منذ عشرين سنة  
 مثله" (۱)۔

يہ امام ابو مطيعؒ كے متعلق ان كے معاصرين كى  
 آراء تھیں۔ جن ميں كوئى جرح ثابت نهیں، بلكہ صرف ان  
 كى تعريف و توصيف بيان كئے هيں۔ ہاں البتہ بعد والوں نے  
 امام ابو مطيعؒ بلخىؒ ٲر جرح كى ہے۔ حالانكہ ان لوگوں كو امام  
 ابو مطيعؒ كے ہمعصر كا ان ٲر كسى بهى سند متصل كيسا تھ جرح  
 ثابت نهیں۔

ياد رہے كه امام ابو مطيعؒ ٲر امام احمد بن حنبلؒ  
 كے زمانے تك كوئى جرح نهیں ملتي، ہاں اگر ان ٲر جرح هوتى  
 ہے تو سب سے پھلے امام ابن سعدؒ [ت: ۲۳۰] اور امام احمدؒ  
 كى جرح ملتي ہے۔

.....

(۱)۔ تاريخ بغداد - ۲۱۹/۸

## فصل: امام ابو مطیعؒ اور جرح امام احمدؒ

بہر حال ان کے بعد میں آنے والے محدثین نے بغیر سند متصل کے اپنی اجتہاد سے ان کو صاحب الرائے اور مرجئی کے سبب سے ناپسند کیا۔ اور متاخرین نے اس جرح مبہم بلا سبب کی تقلید میں امام ابو مطیع بلخیؒ کو ضعیف بنا ڈالا۔

جیسا کہ امام عقیلیؒ [ت: ۳۲۲] نے عبد اللہ بن احمد بن حنبلؒ [ت: ۲۹۰] سے روایت کیا ہے کہ انھوں نے اپنے والد محترم امام احمد بن حنبلؒ [ت: ۲۴۱] سے امام ابو مطیع بلخیؒ کے متعلق پوچھا، تو امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا کہ اس سے روایت نہ لی جائے، کیونکہ وہ کہتا ہے کہ جنت اور دوزخ کو بنایا گیا ہے لیکن عنقریب وہ دونوں فنا ہو جائیں گے۔ اور یہ جہم بن صفوان [ت: ۱۲۸] کا قول ہے۔ لہذا اس سے کسی قسم کی بھی روایت نہ لی جائے۔ "لا ینبغی أن یروی عنہ، إنه کان یقول الجنة والنار خلقتا فستنفیان۔ وهذا کلام جہم، لا

یروی عنہ شیعی" (۱)۔

اول امر تو یہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ نے  
ابو مطیع بلخیؒ کو دیکھا نہیں تھا اور نہ ان سے خود سنا تھا، بلکہ  
ان کے بارے میں سنا تھا کہ وہ جنت و دوزخ کے فنا ہونے کا  
قائل ہے۔

امر ثانی یہ کہ امام احمد بن حنبلؒ نے جرح صرف  
اس وجہ سے کی، کہ وہ ان کے نزدیک (نادانستہ طور پر) جہمی  
تھے۔ اس کے علاوہ اور کوئی وجہ نہیں ہے۔

حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ امام ابو مطیع بلخیؒ  
نے الفقہ الاوسط میں امام اعظمؒ کا قول اپنایا ہے کہ وہ بندہ  
کافر ہے جو یہ کہتا ہے کہ اہل جنت اور اہل دوزخ کے دخول  
کے بعد جنت اور دوزخ فنا ہو جائیں گے، کیونکہ (اللہ تعالیٰ ان  
دونوں کے دائمی ہونے کے قائل ہیں اور) یہ بندہ اللہ تعالیٰ

.....

(۱)۔ احمد بن حنبل ت ۲۴۱، العلل ومعرفة الرجال بروایة ابنه عبد الله ۳/۲۹۹۔ ۱۔ لعقيلي

، ابو جعفر، محمد بن عمرو، ت ۳۲۲، الضعفاء الکبیر ۲۵۶/۱۔ واللفظ له

کے قول کا انکار کرتا ہے۔ "من قال أنها (أى الجنة والنار)

تفنيان بعد دخول أهلها فيهما فقد كفر بالله تعالى لانه أنكر

الخلود فيهما" (۱)۔

امر ثالث یہ کہ امام احمد بن حنبلؒ دراصل امام اعظمؒ اور ان کے تلامیذ سے اسلئے روایت بیان کرنا پسند نہیں کرتے تھے، کہ وہ انکو اہل الرائے سمجھتے تھے، اور اہل الرائے اور اصحاب الحدیث کے درمیان عمل بالحدیث کے اصول پر اختلافات پائے جاتے ہیں، اس وجہ سے اگر کوئی فقیہ "ثقة اور صدوق" کتنا ہی کیوں نہ ہو محدثین کے نزدیک وہ اہل الرائے ہونے کی وجہ سے مجروح اور ضعیف ہیں۔

چنانچہ امام احمدؒ سے جب امام اعظمؒ کے شاگرد اسد بن عمروؒ [ت: ۱۸۹] کے بارے میں پوچھا گیا، تو انھوں نے فرمایا کہ اسد بن عمرو سچا راوی ہے، ابو یوسفؒ [ت: ۱۸۲]

.....

(۱)۔ الفقه الاوسط ضمن العقیدہ و علم الکلام للکوثری ص ۶۱۳۔

بھی سچا راوی ہے، تاہم امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں سے روایت نہ لیجائے "سألت ابی عن اسد بن عمرو قال: کان صدوقا و ابو یوسف صدوق ولكن اصحاب ابی حنیفة لا ینبغی ان یروی عنهم" (۱)۔

امام احمدؒ اکیلے امام ابو مطیعؒ کے متعلق "لا ینبغی ان یروی عنه" نہیں کہا بلکہ ہر اہل الرائے سے روایت لینا پسند نہیں کیا کرتے تھے، حافظ ذہبیؒ رقمطراز ہیں کہ امام معلی بن منصور رازیؒ [ت: ۲۱۱] موثق اور مشہور امام ہیں، لیکن امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ ان کی اہل الرائے ہونے کی وجہ سے ان سے روایت نہ لی جائے (۲)۔

.....

(۱)۔ العلل ومعرفة الرجال ۳/۳۰۰۔

(۲)۔ المغنی فی الضعفاء ۲/۲۷۰۔



محدثین کی اہل الرائے کے ساتھ اس روش پر امام  
عبدالحی لکھنویؒ فرماتے ہیں کہ "ہوامر باطل" (۱)۔ کیونکہ  
فقہاء کرام کے بغیر حدیث کو سمجھنا مشکل ہے۔

.....  
(۱)۔ الرفع والتکمیل ص ۸۳۔

## فصل: فقہاء اور حدیث

چنانچہ امام اعظمؒ [ت: ۱۴۸] نے امام اعظمؒ سے فرمایا کہ اے فقہاء کی جماعت !! آپ لوگ اطباء ہیں اور ہم (محدثین) دوا فروش ہیں۔ "یا معاشا الفقہاء!! انتم الاطباء ونحن صیادلة" (۱)۔

امام وکیع بن الجراحؒ [ت: ۱۹۶] فرماتے ہیں کہ وہ حدیث جو فقہاء بیان کریں وہ بہتر ہے، اس حدیث سے جسے محدثین بیان کریں۔ "حدیث یتداولہ الفقہاء خیر من یتداولہ الشیوخ" (۲)۔

امام سفیان بن عیینہؒ [ت: ۱۹۸] قائل ہیں کہ حدیث (پر عمل کرنا) فقہاء کرام (کی سمجھ) کے بغیر گمراہ کن ہے

.....

(۱)۔ کتاب الثقات لابن حبانؒ ۴۶۷/۸۔

(۲)۔ معرفۃ علوم الحدیث ۱۱/۱۔ للحاکمؒ ت ۴۰۵۔

"الحديث مضلة الالفقهاء" (۱)۔

امام ترمذیؒ [ت: ۲۷۹] لکھتے ہیں کہ صرف فقهاء کرام ہی حدیث کے معانی کو صحیح طور سے سمجھتے ہیں "الفقهاء هم اعلیٰ بعانی الحدیث" (۲)۔

امام ابن جوزیؒ [ت: ۵۹۷] رقمطراز ہیں کہ بلاشبہ حدیث کو سمجھنے میں کئی مشکلات اور باریکیاں ہوتی ہیں جنہیں فقهاء کے بغیر کوئی نہیں سمجھ سکتا۔ "ان فی الاحادیث دقائق وآفات لا یعلمها الا الفقهاء" (۳)۔

.....

(۱)۔ الجامع ص ۱۱۸۔ لابی زید القیروانیؒ ت ۳۸۶۔

(۲)۔ الترمذی، محمد بن عیسیٰ، ابو عیسیٰ، ت ۲۷۹۔ الجامع الکبیر ۲/۳۰۷۔

(۳)۔ ابن جوزی، عبدالرحمن بن علی، ابو الفرج، ت ۵۹۷۔ دفع شبه التشبیہ باکف

التنزیہ ص ۲۸۔

## فصل: امام ابو مطیعؒ اور جرح امام ابن معینؒ

دوسری جرح امام یحییٰ بن معینؒ [ت: ۲۴۳] کی نقل کی جاتی ہے کہ انھوں نے فرمایا "أبو مطیع ليس بشيء" دوسرے مقام پر فرماتے ہیں "أبو مطیع ضعيف" (۱)۔

یاد رہے کہ محدثین کے نزدیک امام یحییٰ بن معینؒ کی جرح و تعدیل کی اپنی اصطلاح ہے۔ چنانچہ ان کی مذکورہ اول جرح کے متعلق امام ابن القطان الفاسیؒ [ت: ۶۲۸] فرماتے ہیں کہ امام ابن معینؒ کی بعض احادیث کے متعلق لیس 'بشيء' کہنے کا مطلب یہ ہے کہ راوی کی احادیث تعداد میں کم روایت شدہ ہیں۔ "أن مراد ابن معین بقوله في بعض الروايات 'ليس بشيء' - یعنی أحادیثه قليلة جدا" (۲)۔ اور اہل انصاف کے

.....

(۱) - الضعفاء الكبير للعقيلي ۲۵۶/۱ - الجرح والتعديل لابن أبي حاتم الرازي ۱۲۲/۳۔

تاریخ بغداد ۲۲۰/۸ - میزان الاعتدال ۵۷۴/۱ - لسان المیزان ۲۴۶/۳۔

(۲) - مقدمة فتح الباري لابن حجر ۴۲۱/۱ - تحت ترجمة عبد العزيز بن المختار البصري۔

نزدیک یہ کوئی جرح نہیں ہے۔

امام ابن عدیؒ [ت: ۳۶۵] ان کے اس جرح کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ (لفظ) میرے نزدیک برا نہیں۔ "ہو عندی لا بأس به"، اور دوسری جگہ کہتے ہیں کہ یہ (جرح) ضعف پر صریح نہیں ہے۔ "هذا ليس بصريح في تضعيفه" (۱)۔

امام عبدالحی لکھنویؒ [ت: ۱۳۰۴] لکھتے ہیں کہ آپ میزان الاعتدال وغیرہ کتب میں اکثر روایوں کے متعلق یحییٰ بن معینؒ کی جرح "لیس بشیء" دیکھ لینگے لیکن آپ کو گمان نہ ورغلانے کیونکہ اس جرح سے راوی شدید مجروح نہیں ہوتا۔ "کثیرا ما تجد في میزان الاعتدال وغيره في حق الرواة نقلا عن يحيى بن معين إنه "ليس بشيء" فلا تغتر به ولا تظن أن ذلك الراوى مجروح بجرح قوى" (۲)۔

.....

(۱)۔ تہذیب التہذیب لابن حجر ۹/۴۱۳۔ تحت ترجمۃ محمد بن قیس الاسدی۔

(۲)۔ اللکھنوی، عبدالحی ابوالحسنات، ت ۱۳۰۴، الرفع والتکمیل ۲۱۲۔

جاننا چاہیے کہ امام یحییٰ بن معینؒ کی امام ابو مطیعؒ کو "لیس بشیعی" کہنا، یہ روایت امام ابو الفضل عباس بن محمد الدوریؒ [ت: ۲۷۱] سے منقول ہے، اور ضعف کا قول امام معاویہ بن صالح الاشعریؒ [ت: ۲۶۳] سے نقل ہے۔

حالانکہ اس باب کا مبتدی طالب علم بھی اس بات کو بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ امام عباس دوریؒ امام ابن معینؒ کے سفر و حضر کا شاگرد تھا کثرت کے ساتھ ان سے سوالات پوچھتے رہتے تھے، ان کے مجالس میں ہمیشہ موجود رہتے تھے، ان کا ہر لفظ اپنے پاس محفوظ کرتے تھے، اور ساری زندگی آخر تک ان ہی کے ساتھ رہے، یہاں تک کہ امام یحییٰ بن معینؒ خود بول پڑے کہ وہ ہمارے دوست اور ساتھی ہے،

"هو صديقنا وصاحبنا" (۱)۔

(۱)۔ تہذیب التہذیب لابن حجر العسقلانیؒ، ۵/۱۲۹۔

امام دوریؒ نے ان سے اتنی کثرت سے روایات نقل کی ہیں کہ صرف تاریخ معرفۃ الرجال میں انھوں نے امام ابن معین سے ۵۴۱۴ روایات ذکر کئے ہیں۔ بخلاف معاویہ بن صالح الاشعریؒ کے، کہ وہ ان کے متقدمین تلامیذ میں سے تھے اتنا عرصہ بھی ان کے ساتھ نہیں رہے تھے اور نہ ہی اتنی روایات نقل کی ہیں۔ آپ نے امام ابن معینؒ سے معرفۃ الرجال کے حوالے سے معدودے چند روایات ذکر کئے ہیں۔ اہم بات یہ کہ امام دوریؒ امام معاویہ بن صالحؒ سے اثبت واقوی ہے<sup>(۱)</sup>۔ جب کہ معاویہ بن صالحؒ کو بناء بر اقوال جرح وتعديل کے حافظ ابن حجرؒ [ت: ۸۵۲] نے "صدوق وله الاوهام" قرار دیا ہے<sup>(۲)</sup>۔

.....

(۱)۔ سیر اعلام النبلاء: ترجمۃ الدورى، ۵۲۳/۱۲۔ ترجمۃ معاویہ بن صالحؒ، ۲۴/۱۳۔

(۲)۔ تہذیب التہذیب، ۲۱۲/۱۰۔

اس وجہ سے امام دوریٰ کی نقل شدہ قول کو ترجیح دی جائے گی، کیونکہ وہ ان کے آخری دور کے شاگرد رہے تھے اور ان ہی کے ساتھ آخر تک موجود رہے لہذا یہ بھی ممکن ہے کہ امام ابن معینؒ نے معلوم کر لیا ہوگا کہ امام ابو مطیعؒ ضعیف نہیں ہیں صرف قلیل الروایۃ ہیں یا شدید ضعیف نہیں ہے۔

حقیقت تو یہی ہے کہ امام ابو مطیعؒ اس قدر ضعیف راوی نہیں کہ اس پر اتنی شدت سے جرح کی جائے بلکہ ان پر جرح مفسر بالسبب ہے بھی نہیں۔ ہاں البتہ بعض حضرات نے ان پر جرح سے ابہام دور کرنے کیلئے انہیں مرجی لکھا ہے (۱)۔

فن ہذا کے مبتدی طالب علم سے بھی یہ مخفی نہیں کہ ارجا وجہ جرح نہیں بن سکتی۔ چنانچہ امام عبدالحی لکھنوی ارجا محمودہ پر جرح کے بارے میں رقمطراز ہیں "وہذا لیس بجرح

.....

(۱)۔ الرازی، ابن ابی حاتم، عبدالرحمن بن محمد، ت ۳۲۷۔ الجرح والتعديل ۱۲۲/۳۔

البتی، محمد بن حبان، ت ۳۵۴۔ المجروحین ۲۵۰/۱۔



موجب لتركهم" (۱)۔

## فصل : حقیقت ارجاء

جاننا چاہیے کہ حضرت علیؓ [ت: ۳۰] کے زمانہ میں ان کے کچھ شیعیاں نے ایک عقیدہ تراشہ کے مرتکب کبیرہ کافر ہو جاتا ہے۔ یہ لوگ اپنے خود ساختہ نظریہ کے بنا پر حضرت علیؓ سے الگ ہو گئے، اور خوارج کہلائے۔

ان کے مد مقابل کچھ اور لوگ نمودار ہوئے اور اپنا یہ اعتقاد بنایا کہ مرتکب کبیرہ کافر نہیں ہوتا، بلکہ پکا مومن ہی رہتا ہے۔ کیونکہ بندے کے افعال تو خدا تعالیٰ ہی سرانجام دیتا ہے جبکہ بندہ مجبور محض ہے، لہذا مومن جتنے بھی گناہ کر لے وہ ہرگز دوزخ نہیں جائے گا بلکہ وہ سیدھا جنت ہی میں چلا جائے گا۔ ان کی اس امید و رجائیت کی بنا پر انہیں فرقہ مرجئہ، اور ان کے اس اعتقاد کو ارجاء کہا جانے لگا (۲)۔

.....

(۱)۔ الرفع والتکمیل، ۸۲۔

(۲)۔ البغدادی، عبدالقاہر، ت ۴۲۹۔ الفرق بین الفرق ص ۵۱، ۱۵۳۔

امام اعظمؒ نے بصرہ کے امام عثمانؓ بٹّیؒ [ت: ۱۴۳]

کو جوابی خط میں فرمایا کہ اہل قبلہ مسلمان ہیں، میں ان کو انکی فرائض کی کوتاہی میں اسلام سے خارج نہیں کرتا۔ پس جس نے اپنے ایمان کے ساتھ سبھی فرائض میں اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری کی وہ ہمارے نزدیک جنتی ہے، اور جس نے ایمان اور عمل صالح کو چھوڑا وہ کافر اور جہنمی ہے، اور جو اپنے ایمان پر صحیح رہا اور اعمال صالحہ میں کچھ کوتاہی کی تو وہ گنہگار مسلمان ہے۔ اب اس کے متعلق اللہ تعالیٰ کی مشیت ہے چاہے اسے عذاب دے چاہے اسے بخش دے "اہل القبلة مومنون

لست اخراجهم من الايمان بتضييع شيء من الفرائض. فمن اطاع الله تعالى في الفرائض كلها مع الايمان كان من اهل الجنة عندنا، ومن ترك الايمان والعمل كان كافرا من اهل النار، ومن اصاب الايمان وضييع شيئا من الفرائض كان مومنا مذنباً. وكان

.....

لله تعالى فيه المشيئة ان شاء عذبه وان شاء غفر له" (۱)۔

اسی بناء پر محقق علماء نے ارجاء کی دو قسمیں بیان  
بتائی ہے، اور اول الذکر کو ارجاء مذمومہ جبکہ ثانی الذکر کو ارجاء  
محمودہ (ارجاء اہل الستہ) قرار دے دیا (۲)۔ سیدی امام اعظمؒ  
ان دو قسموں کے متعلق فرماتے ہیں کہ ارجاء کی یہ پہلی قسم  
ملعونہ ہے، اور میں اس سے بری ہوں، جبکہ ارجاء کی یہ دو  
قسم مرحومہ ہے اور میں اسی قسم سے تعلق رکھتا ہوں (۳)۔

ہمارے سادات علماء حنفیہ نے علم الکلام میں  
جتنی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں ان تمام کتابوں میں اس مسئلہ

.....

(۱)۔ کتاب الرسالة للإمام الاعظمؒ، ضمن العقيدة علم الکلام للکوثری ص ۶۳۱۔

(۲)۔ السالمی، ابوشکور، ت بعد ۴۶۵، التمسید فی بیان التوحید ۳۵۴۔ البرکلی، محمد بن علی  
ت ۹۸۱۔ الطريقة المحمدية ۲۹۹/۱ مع شرحه الحادمی، ت ۱۱۵۶۔ الرفع والتکمیل ص ۳۶۱۔

الکوثری، محمد بن زاہد، ت ۱۳۷۱، تانیب الخطیب ۴۴۔

(۳)۔ التمسید للسالمی ص ۳۵۴۔ امام ابوشکور سالمی نے یہ عبارت امام اعظمؒ کے

رسالے کا خلاصہ ان ہی کے لفظوں میں کیا ہے۔ فافہم

اسی صراحت کے ساتھ ذکر کیا ہے (۱)۔ ان علماء کرام میں ہم  
امام ابو مطیعؒ کی عبارت کی نشاندہی کرتے ہیں تاکہ ہمارا  
مطلوب حاصل ہو۔

.....

- (۱)۔ الماتریدی، محمد بن محمد، ابو منصور، ت ۳۳۳۔ کتاب التوحید ۴۱۸۔ السمرقندی، نصر  
بن محمد، ابو اللیث، ت ۳۷۵۔ شرح الفقه الاکبر ۱۸۔ التمسید للسامی ۱۳۳۔ النسفی،  
میمون بن محمد، ابو المعین، ت ۵۰۸۔ بحر الکلام ۱۶۳۔ الشیبانی، اسماعیل بن ابراہیم  
ت ۶۲۹۔ شرح العقیة الطحاویة ۲۸۔ النسفی، عبد اللہ بن احمد، ابو البرکات، ت ۷۱۰۔  
الاعتماد فی الاعتقاد ۴۰۳۔ المقدسی، حسن بن ابی بکر، ابن بقیرة، ت ۸۳۶۔ غایة المرام  
شرح بحر الکلام ۵۵۵۔ العمادی، محمد بن محمد، ابو سعود، ت ۹۸۲۔ تفسیر ابی سعود ۳۹۹/۵  
القاری، علی بن سلطان، نور الدین، ت ۱۰۱۴۔ شرح الفقه الاکبر ۱۲۔ الازمیری،  
محمد بن ولی الدین، ت ۱۱۵۶۔ شرح العقائد الماتریدیة ۳۵۸۔ الآلوسی، سید محمود  
شہاب الدین، ت ۱۲۷۰۔ تفسیر روح المعانی ۳۷۰/۲۴۔ القاوقچی، محمد بن خلیل،  
ابو المحاسن، ت ۱۳۰۵۔ مختصر الاعتماد فی الاعتقاد ۱۹۔ المقرئ، محمد طیب، ت ۱۴۰۳۔  
شرح العقیة الطحاویة ۱۵۶۔

چنانچہ امام ابو مطیعؒ الفقہ الاوسط میں امام اعظمؒ

کا قول ان سے روایت فرماتے ہیں کہ جس نے ناحق خون کیا،  
یا چوری کی، یا راہگیروں کو لوٹا، یا فسق و فحش کیا، یا زنا کیا، یا  
شراب نوشی کی، تو وہ مسلمان گنہگار ہوگا کافر نہیں ہوگا، دراصل  
ان گناہوں کی وجہ سے اسے دوزخ میں عذاب دیا جائیگا، لیکن  
بھراپنے ایمان کی بدولت دوزخ سے نکلے گا۔ "من قتل نفسا  
بغیر حق، او سرق، او قطع الطريق، او فجر او فسق، او زنا، او شرب  
الخمر او سکر، فهو مومن فاسق، ولیس بکافر۔ و انما یعذبهم  
بأحداث فی النار ویخرجهم منها بالایمان" (۱)۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابو مطیعؒ کو مرجی ضال  
کہنا ناجائز ہے، ہاں البتہ وہ ارجاء محمودہ میں اپنے استاد کے  
مقلد ہیں تبھی تو ان کا قول روایت کر کے رسالے لکھا ہے۔  
فافہم۔

.....  
(۱)۔ الفقہ الاوسط، ضمن العقیدۃ و علم الکلام ۶۰۵۔

## فصل: امام ابو مطیعؒ اور دیگر جروحات

امام ابو مطیع بلخیؒ پر ان دونوں حضرات ائمہؒ کی اس جرح مبہم بلا سبب کی ایسی تقلید ہوئی کہ ہر کسی نے امام ابو مطیعؒ پر جروحات کی بھرمار شروع کر دی۔ انہوں نے ان دو امامان وقت رحمہما اللہ کی طرح جرح مبہم بلا سبب مقلد (ان کی تقلید میں) کی ہیں۔ کچھ ان دونوں ائمہ کے تلامذہ ہیں اور کچھ فقط ناقلین ہیں۔

جن میں ایک جرح امام ابو داودؒ [ت: ۲۷۵] کا ذکر کیا جاتا ہے کہ انہوں نے فرمایا ان کی روایات کو محدثین نے ترک کی ہیں وہ جہمی تھے "ترکوا حدیثہ وکان جہمیا" (۱)۔

اولاً خیال رہے کہ امام ابو داودؒ نے جرح کرتے ہوئے فرمایا "وکان جہمیا" یعنی جرح کا سبب بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ ابو مطیعؒ متروک اسلئے ہیں کہ وہ جہمی تھے۔ حالانکہ یہ بالکل بھی حقیقت نہیں ہے، محض ان پر الزام ہے۔

(۱)۔ تاریخ بغداد ۸/۲۲۱۔

اگر بالفرض وہ جہمی ہوتے بھی، تو یہ جہمی ہونا جرح نہیں ہے، ورنہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی رواۃ میں بھی کئی ایک مرجئی، جہمی، قدری، خارجی اور شیعہ راوی موجود ہیں (۱)۔

ثانیاً اصطلاح "متروک" اور "ترکوه" کے بارے میں

امام ذہبیؒ لکھتے ہیں علی بن مدینیؒ [ت: ۲۳۴] فرماتے ہیں کہ ابن جریجؒ [ت: ۱۵۰] اور قیس بن سعدؒ [ت: ۱۱۹] نے امام عطاء بن ابی رباحؒ [ت: ۱۱۴] سے ان کے آخری عمر میں روایت لینی ترک کی تھی۔ امام ذہبیؒ اس کا مطلب واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس سے محدثینؒ کی ترک اصطلاحی (تضعیف) مراد نہیں، بلکہ اس کا مطلب ہے کہ ان سے کتابت حدیث لینی ترک کی تھی "قال علی بن المدینی: کان عطاء باخرۃ قد ترکہ ابن جریج، و قیس بن سعد۔ قلت -أی الذہبی - لم یعن التروک الإصطلاحی، بل عنی أنہما بطلا -أی ترکا -

.....

(۱)۔ ہدی الساری لابن حجرؒ ص ۴۰۹۔ تدریب الراوی للسیوطیؒ ۳۳۸/۱۔

الكتابة عنه" (۱)۔

شیخ عبدالفتاح ابو غدهؒ [ت: ۱۴۱۷] امام ذہبیؒ کے اس قول سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ترک کا اطلاق صرف ترک کتابت پر ہوگا نہ کہ ترک روایت پر۔ "وقد يطلق الترك على معنى ترك الكتابة عنه، لا ترك حديثه" (۲)۔

نیز:- ترک کتابت راوی کی زندگی میں ہوتی ہے جب کہ اس کی روایت اس کی وفات کے بعد بھی روایت کی جاسکتی ہے۔  
ثالثاً امام ابو مطیع بلخیؒ پر کسی نے بھی جرح مفسر بالسبب نہیں فرمائی، بلکہ امام ابو داودؒ کی طرح کسی نے مرجئؒ کہہ کر جرح کی، کسی نے صاحب رائے کہہ کر جرح کی (۳)، اور یہ جرح ہرگز قابل قبول نہیں ہے۔

.....

(۱)۔ میزان الاعتدال، ترجمۃ عطاء بن ابی رباح، ۷۰/۳۔

(۲)۔ ابو غده، عبدالفتاح، ت: ۱۴۱۷۔ التعليقات على الرفع والتكميل ص ۱۵۳۔

(۳)۔ طبقات ابن سعد ۲۶۴/۷۔ ابن حبان البستی، ت: ۳۵۴، المجروحین ۲۵۰/۱۔



سیدی امام کوثریؒ [ت: ۱۳۷۱] لکھتے ہیں کہ ان پر محدثین نے اپنی عادت کے مطابق تجہم وارجاء اور رائے کے نشتر چلائے ہیں۔ اور یہ حقیقت ہے کہ بعض لوگ اختلاف مذاہب کی وجہ سے ذاتیات پر اتر آتے ہیں، اور یہ مقام افسوس ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ ہی سے سلامتی مانگتے ہیں۔ "تکلموا فیہ علی عاداتہم ورموا بالتجہم والإرجاء والرأی۔ واختلاف البذاہب یؤدی فی بعض النفوس إلی إختلاف القول فی البرء۔ ولہذا مایؤسف لہ نسأل اللہ السلامة" (۱)۔

.....

(۱)۔ الکوثری، زاہد بن محمد، شیخ الاسلام، ت: ۱۳۷۱، مقدمة الفقه الاوسط، ضمن کتاب

العقیدۃ و علم الکلام ۵۹۷۔

## فصل: تہمت وضع

جرح و تعدیل کی چند ایک کتب میں امام ابو مطیعؒ پر وضع حدیث کی تہمت لگائی گئی ہے لیکن یاد رہے یہ تہمت وضع سب سے پہلے امام ابن جانؒ [ت: ۳۵۴] نے ان پر لگایا ہے چنانچہ وہ عثمان بن ابراہیم مغربی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ انھوں نے حماد بن سلمہ سے انھوں نے ابو مہزم سے انھوں نے ابو ہریرہؓ سے انھوں نے آنحضرت ﷺ سے روایت کی ہے کہ ایمان کی زیادتی اور کمی کفر ہے۔ یہ موضوع روایت عثمان بن ابراہیم نے ابو مطیعؒ سے سرقة کیا ہوا ہے، جبکہ ابو مطیعؒ نے اس روایت کو وضع کیا ہے (۱)۔

ان کے بعد امام ابن قیسرانیؒ [ت: ۵۰۷] نے ان کی اتباع میں ابو مطیعؒ پر تہمت وضع کی مہر ثبت کی (۲)۔

(۱)۔ المجروحین لابن جان ۲/۱۰۳۔

(۲)۔ ابن قیسرانی، محمد بن طاہر، ابو الفضل الشیبانی، ت ۵۰۷۔ تذکرۃ الحفاظ من

اطراف احادیث کتاب المجروحین ۱/۱۲۹۔

حالانکہ یہی امام ابن قیسرانیؒ باوجود اس کے، اپنی دوسری کتاب میں ابو مطیع بلخیؒ کو (واضع الحدیث نہیں بلکہ صرف) ضعیف الحدیث قرار دیتے ہیں (۱)۔

اسی طرح ابن حبانؒ کی تقلید میں امام جورقانیؒ [ت: ۵۴۳] نے امام ابو مطیعؒ پر تہمت وضع بیان کی ہے (۲)۔ ان کے علاوہ جتنے بھی جرح و تعدیل کے مسند نشین اصحاب الحدیث ہیں، کسی نے بھی ان پر وضع الحدیث کا تہمت نہیں لگایا۔ کم از کم صرف اتنا کہا ہے کہ وہ ضبط اثر میں کمزور ہیں۔ لہذا ان سے روایت نہ لی جائے، جب تک ان کا کوئی متابع موجود نہ ہو۔ اور اس کے باوجود ان کی خوب مدح سرائی بیان کرتے ہیں (۳)۔

.....

(۱)۔ ذخیرۃ الحفاظ من الکامل ابن عدی ۲/۱۵۰۔

(۲)۔ الجورقانی، الحسین بن ابراہیم، ابو عبد اللہ الحمدانی، ت ۵۴۳، الاباطیل ۱/۱۷۷۔

(۳)۔ ابن عدی، ابو احمد الجرجانی، ت ۳۶۵۔ الکامل فی الضعفاء ۲/۵۰۳۔ میزان

الاعتدال للذہبی۔ ۱/۵۷۴۔ لسان المیزان لابن حجر۔ ۳/۲۴۶۔

## ابن جانؒ کی اسراف جرح

یاد رہے امام شمس الدین ذہبیؒ اور امام عبدالحیؒ لکھنویؒ [ت: ۱۳۰۴] نے ابن جانؒ کو حد سے زیادہ جرح کرنے میں مشہور قرار دیا ہے (۲)۔ نیز: امام ذہبیؒ دوسری جگہ امام ابن جانؒ کے متعلق لکھتے ہیں ابن جان ہمیشہ بجلی کی کڑک کی طرح (حد سے زیادہ جرح کرنے میں) گونجتا ہے، جیسا کہ ان کی عادت ہے (۳)۔

.....

(۱)۔ میزان الاعتدال، ترجمہ: سید بن عمرو الکلبی، ۴۳۶/۱۔ الرفع التکمیل فی الجرح

والتعديل ص ۲۷۵۔

(۳)۔ میزان الاعتدال، ترجمہ: عثمان بن عبد الرحمن الطرائفی، ۱۸۵/۳۔

## ضروری بات

امام خلیلیؒ [ت: ۴۴۶] نے امام ابو مطیع بلخیؒ کو  
صالح الحدیث قرار دیا ہے "ابو مطیع الحکم بن عبداللہ، روی عن  
مالک، وکان مرجئاً۔ وهو صالح فی الحدیث، الا ان اهل السنة  
امسکوا عن رواية حدیثه" (۱)۔

اسی طرح محدث کبیر امام انور شاہ کشمیریؒ  
[ت: ۱۳۵۳] فرماتے ہیں کہ ابو مطیع حکم بن عبداللہ، امام  
ابو حنیفہؒ [ت: ۱۵۰] کے شاگرد ہیں۔ ان کے بارے میں کلام

.....

(۱)۔ الخلیلی، خلیل بن عبداللہ، ابو یعلی الخلیلی، ت ۴۴۶۔ الارشاد فی معرفہ علماء  
الحدیث ۱/۲۷۶۔

حافظ ابن حجرؒ [ت: ۸۵۲] نے اسی قول کی نسبت کتاب الضعفاء للعقیلیؒ  
[ت: ۳۲۲] کی طرف کی ہے جو کہ صحیح نہیں، کیونکہ الضعفاء کے سارے نسخوں میں  
یہ عبارت موجود نہیں ہے۔ شاید عقیلی اور خلیلی کی عبارات کی ان پر تسامح واقع  
ہوا ہوگا۔ دیکھیے لسان المیزان لابن حجر ۳/۲۴۶۔

موجود ہے، تاہم وہ میرے نزدیک (تعدیل کے مرتبہ میں) صدوق ہیں "ابومطیع الحکم بن عبداللہ، تلمیذ ابی حنیفہ۔ وہو متکلم فیہ، ولكن عندی هو صدوق" (۱)۔

## قول فیصل

امام ابو مطیع بلخیؒ کے متعلق قول فیصل یہی بنتا ہے کہ وہ خود بہت بڑے فقیہ اور حافظ مسائل تھے (۲)، فی نفسہ صدوق (۳) اور صالح الحدیث (۴) تھے، تاہم وہ ضبط اثر میں کمزور تھے (۵)۔ ان کی اکیلی روایتِ حدیث قابل قبول نہیں ہوگی جب تک ان کا کوئی متابع نہ ہو (۶)۔

.....

(۱)۔ الکشمیری، انور شاہؒ ت ۱۳۵۳۔ العرف الشذی شرح جامع السنن للترمذیؒ ۴۱۵/۱۔

(۲)۔ تاریخ اسلام للذہبیؒ ۴/۱۰۹۔

(۳)۔ الکشمیری، انور شاہؒ ت ۱۳۵۳۔ العرف الشذی شرح جامع السنن للترمذیؒ ۴۱۵/۱۔

(۴)۔ الخلیلی، خلیل بن عبداللہ ابو یعلیٰ ت ۴۴۶۔ الارشاد فی معرفۃ علماء الحدیث ۲۷۶/۱۔

(۵)۔ میزان الاعتدال ۴/۵۷۴۔

(۶)۔ ابن عدی، ابو احمد الجرجانی، ۳۶۵۔ الکامل فی الضعفاء ۲/۵۰۳۔

## فصل: متنازعہ عبارت کی اصلاح

امام ابو مطیع بلخیؒ ”الفقہ الاوسط میں امام اعظمؒ کا ایک قول نقل کرتے ہیں، جس کی بناء پر بھی ان کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا جاتا۔ چنانچہ وہ امام اعظمؒ سے نقل فرماتے ہیں کہ جو کہے مجھے نہیں معلوم کہ میرا رب آسمان میں ہے یا زمین پر، تو اس نے کفر کیا۔ اسی طرح اگر کوئی کہے کہ وہ عرش پر ہے، لیکن مجھے نہیں معلوم کہ عرش آسمان میں ہے یا زمین پر (تو اس نے بھی کفر کیا)۔ ”من قال لا اعرف ربی فی السماء او فی الارض فقد کفر۔ وکذا من قال انه علی العرش، ولا ادری العرش أفی السماء او فی الارض“ (۱)۔

اسکی تشریح میں امام الیث سمرقندیؒ [ت: ۳۷۵] رقمطراز ہیں کہ اس قول سے اللہ تعالیٰ کیلئے مکان کا خیال آتا ہے جسکی وجہ سے وہ بندہ مشرک بن جاتا ہے۔ ”لانه بهذا القول

.....

(۱)۔ الفقہ الاوسط، ضمن العقیدة و علم الکلام للکوثریؒ ص ۶۰۷۔

یوہم ان یكون له مكان، فكان مشركاً" (۱)۔

علامہ عز بن عبد السلامؒ [ت ۶۶۰] لکھتے ہیں کہ اس  
بندے نے اس وجہ سے کفر کیا کہ اس نے باری تعالیٰ کے لئے  
مکان مانا ہے۔ "لان هذا القول یوہم مکاناً" (۲)۔

امام اعظمؒ کی دوسری کتاب کی عبارت اس موہم  
قول کی واضح تفسیر بیان کرتی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ ہم  
اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بغیر کسی حاجت و  
استقرار کے عرش پر مستوی ہے۔ اور وہی تو عرش وغیرہ کا محافظ  
ہے، پس اگر (وہ عرش کیلئے) محتاج ٹھہرے تو مخلوق کی طرح  
بجاءِ عالم اور اسکے تدبیر پر قادر نہ ہوتا۔ پس اگر وہ ٹھہرنے اور  
قرار پکڑنے کیلئے محتاج ہے، تو خلقتِ عرش سے پہلے اللہ تعالیٰ  
کہاں تھا۔ اللہ تعالیٰ اس (عرش پر بیٹھنے) سے بلند و برتر ہے۔

.....

(۱)۔ السمرقندی، نصر بن محمد، ابواللیث، ت ۳۷۵۔ شرح الفقہ الاکبر ۲۵۔

(۲)۔ عزیز الدین بن عبد السلام الدمشقی، ت ۶۶۰۔ حل الرموز و مفاتیح الكنوز ۱۳۶۔



نقر بان الله على العرش استوى من غير ان يكون له حاجة اليه  
او استقرار- وهو حافظ للعرش وغير العرش، فلو كان محتاجا لها  
قدر على ايجاد العالم وتديره كالمخلوق- ولو كان محتاجا الى  
الجلوس والقرار، فقبل خلق العرش اين كان الله تعالى- تعالى  
الله عن ذلك علوا كبيرا<sup>(١)</sup> -

.....

(١)- كتاب الوصية للإمام الأعظم "برواية الامام ابى يوسف القاضى ضمن العقيدة  
وعلم الكلام للإمام الكوثرى" ص ٦٣٦ -

امام ابو مطیعؒ ایک حق گو عالم دین تھے (۱)۔ ایک دفعہ خلیفہ وقت نے والی بلخ کو ایک فرمان بھیجا جس میں اس کے وزیر یحییٰ بن برمک کے متعلق آیت لکھی گئی تھی۔ "وآتینہ الحکم صبیا" [سورۃ مریم: ۱۲] جس پر آپ نے ان کے سامنے ایسا

بے باکانہ اور نڈر انداز میں خطاب وعظ فرمایا کہ والی بھی رونے لگا، اپنے کئے پر نادم ہوا، خلیفہ کو فرمان واپس بھیج دیا اور بارگاہ الہی میں توبہ تائب ہوا۔ پھر اگلے روز جمعہ کو وہی خطاب و وعظ عوام الناس کے سامنے کیا تو پورے مجمع پر گریہ طاری ہوا اور سب بلک بلک کر رونے لگے (۲)۔

امام شوذب بن جعفرؒ فرماتے ہیں کہ "میں نے امام ابو مطیعؒ کو ایک رات خواب میں دیکھا گویا کہ میں ان سے

(۱)۔ الطبقات السنیۃ فی تراجم الحنفیۃ للغزالی، ۲۴۳۔

(۲)۔ العبر فی اخبار من غیر للذہبی ۲/۲۵۸۔

بوجھ رہا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ فرمایا؟؟  
فرمانے لگے کہ خدا تعالیٰ نے مجھے بخش دیا" (۱)۔

تہت بالخیر

وللہ الحمد وصل اللہ علی النبی الامی

.....  
(۱)۔ تاریخ بغداد ۲۱۹/۸۔



